Rapport annuel 2012-2013

Inspectrice en chef de l'eau potable

Annexes

INDICES D'INSPECTION ET RÉSULTATS D'ANALYSE DE LA QUALITÉ DE L'EAU POTABLE

2 **Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013** (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

ARRÊTÉS

22 **Annexe 2-A-1 :** Tableau récapitulatif des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction à la suite d'une inspection en 2012-2013

22 **Annexe 2-A-2 :** Tableau récapitulatif des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction en raison de résultats d'analyse insatisfaisants en 2012-2013

23 **Annexe 2-B :** Tableau récapitulatif des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux ayant reçu des arrêtés préventifs en raison de résultats d'analyse insatisfaisants en 2012-2013

24 **Annexe 2-C-1 :** Tableau récapitulatif des laboratoires autorisés à analyser l'eau potable ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction en 2012-2013

24 **Annexe 2-C-2 :** Tableau récapitulatif des laboratoires non autorisés ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction en 2012-2013

CONDAMNATIONS

25 **Annexe 3 :** Tableau récapitulatif des condamnations dont ont fait l'objet les réseaux d'eau potable résidentiels municipaux — du 1er avril 2012 au 31 mars 2013

This publication is also available in English.

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2014

ISSN 1718-5645 (En ligne)
PIBS 9663f

Ontario

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Colgan Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Everett Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Hockley Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Lisle Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Loretto Heights Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Rosemont Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, Canton d'	Weca Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ajax, Ville d'	Oshawa-Whitby-Ajax Drinking Water System-Ajax	100,00 %	99,81 %
Alfred et Plantagenet, Canton d'	Lefaivre and Plantagent Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Alfred et Plantagenet, Canton d'	Wendover Drinking Water System	100,00 %	99,23 %
Alnwick/Haldimand, Canton d'	Grafton Drinking Water System	96,97 %	100,00 %
Amaranth, Canton d'	Waldemar Drinking Water System	95,68 %	99,76 %
Amherstburg, Ville d'	Amherstburg Drinking Water System	95,45 %	100,00 %
Armstrong, Canton d'	Earlton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Arnprior, Ville d'	Arnprior Drinking Water System	100,00 %	99,76 %
Arran-Elderslie, Municipalité d'	Arran-Elderslie Drinking Water System	99,26 %	100,00 %
Arran-Elderslie, Municipalité d'	Tara Drinking Water System	96,65 %	100,00 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, Canton d'	Benmiller Drinking Water System	100,00 %	97,30 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, Canton d'	Century Heights Subdivision Drinking Water System	100,00 %	98,44 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, Canton d'	Courtney Subdivision Distribution System	100,00 %	99,40 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, Canton d'	Dungannon Drinking Water System	100,00 %	99,41 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, Canton d'	Huron Sands Drinking Water System	100,00 %	96,15 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, Canton d'	South Lucknow Distribution System	100,00 %	99,45 %
Asphodel-Norwood, Canton d'	Norwood Drinking Water System	100,00 %	99,78 %
Asphodel-Norwood, Canton d'	Trentview Estates Distribution System	100,00 %	100,00 %
Assiginack, Canton d'	Manitowaning Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Assiginack, Canton d'	Sunsite Estates Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Atikokan, Canton d'	Atikokan Drinking Water System	87,66 %	99,88 %
Aurora, Ville d'	Town of Aurora Distribution System	98,18 %	99,89 %
Aurora, Ville d'	York Drinking Water System-Aurora	100,00 %	100,00 %
Aylmer, Ville d'	Aylmer Distribution System	95,16 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Aylmer, Ville d'	Aylmer Secondary Area Water Supply System	100,00 %	100,00 %
Bancroft, Ville de	Bancroft Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Barrie, Cité de	Barrie Drinking Water System	100,00 %	99,95 %
Bayham, Municipalité de	Municipality of Bayham Distribution System	100,00 %	100,00 %
Belleville, Cité de	Belleville Drinking Water System	100,00 %	99,84 %
Belleville, Cité de	Point Anne Hamlet Drinking Water System	100,00 %	98,40 %
Billings, Canton de	Kagawong Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Black River-Matheson, Canton de	Holtyre Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Black River-Matheson, Canton de	Matheson Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Black River-Matheson, Canton de	Ramore Drinking Water System	100,00 %	98,84 %
Black River-Matheson, Canton de	Val Gagne Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, Canton de	Bright Drinking Water System	98,05 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, Canton de	Drumbo Drinking Water System	95,78 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, Canton de	Plattsville Drinking Water System	96,86 %	99,77 %
Blandford-Blenheim, Canton de	Princeton Manor Cistern System	100,00 %	100,00 %
Blind River, Ville de	Blind River Drinking Water System	98,29 %	98,70 %
Bluewater, Municipalité de	Bluewater Lakeshore Distribution System	100,00 %	99,74 %
Bluewater, Municipalité de	Carriage Lane Drinking Water System	97,62 %	100,00 %
Bluewater, Municipalité de	Harbour Lights Drinking Water System	97,77 %	98,77 %
Bluewater, Municipalité de	Hensall Distribution System	93,09 %	100,00 %
Bluewater, Municipalité de	Zurich Drinking Water System	94,57 %	100,00 %
Bonnechere Valley, Canton de	Eganville Drinking Water System	98,36 %	99,65 %
Bracebridge, Ville de	Bracebridge (Kirby's Beach) Drinking Water System	100,00 %	99,87 %
Bradford West Gwillimbury, Ville de	Bradford/Bondhead Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brant, Comté de	Airport Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brant, Comté de	Cainsville-King George Road Distribution System-Cainsville Distribution System	100,00 %	100,00 %
Brant, Comté de	Cainsville-King George Road Distribution System-King George Road Distribution System	100,00 %	100,00 %
Brant, Comté de	Mt. Pleasant Drinking Water System	95,98 %	100,00 %
Brant, Comté de	Paris Drinking Water System	99,21 %	100,00 %
Brant, Comté de	St. George Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brantford, Cité de	City of Brantford Drinking Water System	92,71 %	99,89 %
Brighton, Municipalité de	Brighton Springs Drinking Water System	98,46 %	100,00 %
Brock, Canton de	Beaverton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brock, Canton de	Cannington Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brock, Canton de	Sunderland Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Brockton, Municipalité de	Chepstow Drinking Water System	100,00 %	98,98 %
Brockton, Municipalité de	Lake Rosalind Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brockton, Municipalité de	Town of Hanover Drinking Water System	100,00 %	99,83 %
Brockton, Municipalité de	Walkerton Drinking Water System	100,00 %	98,62 %
Brockville, Cité de	Brockville Drinking Water System	100,00 %	99,92 %
Brooke-Alvinston, Municipalité de	Alvinston Distribution System	94,27 %	100,00 %
Bruce Mines, Ville de	Bruce Mines Drinking Water System	95,67 %	100,00 %
Burk's Falls, Village de	Burk's Falls Drinking Water System	81,62 %	100,00 %
Burlington, Cité de	South Halton Drinking Water System-Bridgeview Community Distribution System	100,00 %	100,00 %
Burlington, Cité de	South Halton Drinking Water System-Burlington	100,00 %	100,00 %
Burlington, Cité de	South Halton Drinking Water System-North Aldershot Distribution System	100,00 %	100,00 %
Burlington, Cité de	South Halton Drinking Water System-Snake Road Distribution System	100,00 %	100,00 %
Caledon, Ville de	Caledon Village and Alton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Caledon, Ville de	Cheltenham Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Caledon, Ville de	Inglewood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Caledon, Ville de	Palgrave-Caledon East Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Callander, Municipalité de	Callander Drinking Water System	85,89 %	100,00 %
Cambridge, Cité de	Cambridge Distribution System	100,00 %	99,97 %
Cambridge, Cité de	Region of Waterloo Drinking Water System-Cambridge	99,43 %	100,00 %
Carleton Place, Ville de	Carleton Place Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Casselman, Village de	Casselman Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Cavan-Monaghan, Canton de	Millbrook Drinking Water System	98,38 %	100,00 %
Central Elgin, Municipalité de	Belmont Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Elgin, Municipalité de	Central Elgin Distribution System	100,00 %	99,94 %
Central Elgin, Municipalité de	Elgin Area Primary Water Supply System	90,54 %	100,00 %
Central Huron, Municipalité de	Auburn Drinking Water System	98,12 %	97,79 %
Central Huron, Municipalité de	Clinton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, Municipalité de	Kelly Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, Municipalité de	McClinchey Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, Municipalité de	S.A.M. Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, Municipalité de	Van De Wetering Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Manitoulin, Municipalité de	Mindemoya Drinking Water System	99,21 %	100,00 %
Centre Wellington, Canton de	Centre Wellington Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Champlain, Canton de	Laurentian Park Distribution System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Champlain, Canton de	L'Orignal Distribution System	100,00 %	98,20 %
Champlain, Canton de	Vankleek Hill Distribution System	100,00 %	100,00 %
Chapleau, Canton de	Chapleau Drinking Water System	97,57 %	100,00 %
Chapple, Canton de	Barwick Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Charlton and Dack, Municipalité de	Bradley Subdivision Distribution System	100,00 %	96,55 %
Charlton and Dack, Municipalité de	Charlton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Bothwell Distribution System	100,00 %	100,00 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System-Chatham	97,89 %	99,89 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System-South Chatham-Kent	96,75 %	99,91 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System-Wallaceburg	100,00 %	99,79 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System-Wheatley	100,00 %	100,00 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Highgate Drinking Water System	99,47 %	98,92 %
Chatham-Kent, Municipalité de	North Wallaceburg Distribution System	100,00 %	100,00 %
Chatham-Kent, Municipalité de	Ridgetown Drinking Water System	95,79 %	99,57 %
Chatsworth, Canton de	Chatsworth Drinking Water System	97,22 %	100,00 %
Chatsworth, Canton de	Walter's Falls Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clarence-Rockland, Cité de	Rockland Drinking Water System	100,00 %	99,71 %
Clarington, Municipalité de	Bowmanville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clarington, Municipalité de	Newcastle Drinking Water System	100,00 %	99,93 %
Clarington, Municipalité de	Orono Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clearview, Canton de	Buckingham Woods Drinking Water System	96,88 %	100,00 %
Clearview, Canton de	Colling-Woodlands Drinking Water System	96,91 %	100,00 %
Clearview, Canton de	Creemore Drinking Water System	97,30 %	100,00 %
Clearview, Canton de	New Lowell Drinking Water System	96,94 %	99,77 %
Clearview, Canton de	Nottawa Drinking Water System	97,30 %	99,71 %
Clearview, Canton de	Stayner Drinking Water System	97,30 %	99,85 %
Cobalt, Ville de	Cobalt Drinking Water System	97,05 %	99,80 %
Cobourg, Ville de	Cobourg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Cochrane, Ville de	Cochrane Drinking Water System	97,13 %	100,00 %
Coleman, Canton de	Coleman Distribution System	100,00 %	99,80 %
Collingwood, Ville de	Collingwood Drinking Water System	100,00 %	99,78 %
Cornwall, Cité de	Cornwall Drinking Water System	100,00 %	99,89 %
Cramahe, Canton de	Colborne Drinking Water System	99,13 %	100,00 %
Dawn-Euphemia, Canton de	Dawn-Euphemia Distribution System	94,63 %	100,00 %
Deep River, Ville de	Deep River Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Deseronto, Ville de	Deseronto Drinking Water System	100,00 %	99,60 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Dryden, Cité de	Dryden Drinking Water System	94,82 %	99,74 %
Dubreuilville, Canton de	Dubreuilville Drinking Water System	94,24 %	100,00 %
Dutton/Dunwich, Municipalité de	Dutton-Dunwich Distribution System	100,00 %	100,00 %
Ear Falls, Canton d'	Ear Falls Drinking Water System	79,08 %	100,00 %
East Garafraxa, Canton d'	Marsville Subdivision Drinking Water System	95,91 %	100,00 %
East Luther Grand Valley, Canton d'	East Luther Grand Valley Drinking Water System	100,00 %	99,71 %
East Zorra-Tavistock, Canton d'	Hickson Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
East Zorra-Tavistock, Canton d'	Innerkip Drinking Water System	96,98 %	99,73 %
East Zorra-Tavistock, Canton d'	Tavistock Drinking Water System	96,94 %	100,00 %
Edwardsburgh/Cardinal, Canton d'	Bennett Street Drinking Water System	95,58 %	100,00 %
Edwardsburgh/Cardinal, Canton d'	Cardinal Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Edwardsburgh/Cardinal, Canton d'	Edwardsburgh Industrial Park Distribution System	100,00 %	100,00 %
Elizabethtown-Kitley, Canton d'	Elizabethtown-Kitley Distribution System	100,00 %	99,92 %
Elliot Lake, Cité d'	Elliot Lake Drinking Water System	95,96 %	99,57 %
Emo, Canton d'	Emo Drinking Water System	95,08 %	100,00 %
Englehart, Ville d'	Englehart Drinking Water System	100,00 %	99,78 %
Enniskillen, Canton d'	Enniskillen Township Distribution System	100,00 %	100,00 %
Erin, Ville d'	Erin Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Erin, Ville d'	Hillsburgh Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Espanola, Ville d'	Espanola Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Essa, Canton d'	Angus Drinking Water System	98,97 %	100,00 %
Essa, Canton d'	Baxter Distribution System	94,73 %	100,00 %
Essa, Canton d'	Glen Avenue (Thornton) Drinking Water System	98,85 %	100,00 %
Essex, Ville d'	Essex Drinking Water System-Essex Distribution System	100,00 %	100,00 %
Essex, Ville d'	Essex Drinking Water System-Harrow-Colchester South	100,00 %	100,00 %
Fauquier-Strickland, Canton de	Fauquier Drinking Water System	96,82 %	99,24 %
Fort Erie, Ville de	Fort Erie Distribution System	100,00 %	99,58 %
Fort Erie, Ville de	Rosehill Drinking Water System	100,00 %	99,44 %
Fort Frances, Ville de	Fort Frances Drinking Water System	95,56 %	99,89 %
Front of Yonge, Canton de	Miller Manor Apartments Drinking Water System	90,76 %	100,00 %
Galway-Cavendish and Harvey, Canton de	Alpine/Pirates Glen Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Galway-Cavendish and Harvey, Canton de	Buckhorn Lake Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gananoque, Ville de	James W. King Drinking Water System	98,38 %	99,62 %
Georgian Bay, Canton de	Mactier (Beech) Drinking Water System	100,00 %	99,80 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Georgian Bay, Canton de	Port Severn (Lone Pine) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Georgian Bluffs, Canton de	East Linton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Georgian Bluffs, Canton de	Oxenden Distribution System	100,00 %	100,00 %
Georgian Bluffs, Canton de	Pottawatomi Drinking Water System	89,80 %	100,00 %
Georgian Bluffs, Canton de	Shallow Lake Drinking Water System	97,15 %	100,00 %
Georgina, Ville de	Georgina Drinking Water System-Georgina	100,00 %	100,00 %
Georgina, Ville de	Georgina Drinking Water System-Keswick	100,00 %	100,00 %
Georgina, Ville de	Keswick-Sutton Distribution System	100,00 %	99,85 %
Glengarry Nord, Canton de	Alexandria Drinking Water System	100,00 %	99,63 %
Glengarry Nord, Canton de	Glen Robertson Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Goderich, Ville de	Goderich Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gore Bay, Ville de	Gore Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, Ville du	Dowling Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, Ville du	Falconbridge Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, Ville du	Onaping/Levack Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, Ville du	Sudbury Drinking Water System-David St.	100,00 %	99,81 %
Grand Sudbury, Ville du	Sudbury Drinking Water System-Garson	100,00 %	99,85 %
Grand Sudbury, Ville du	Sudbury Drinking Water System-Wahnapitei	100,00 %	99,88 %
Grand Sudbury, Ville du	Valley Drinking Water System	96,35 %	99,89 %
Grand Sudbury, Ville du	Vermilion Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, Ville du	Vermillion Distribution System	100,00 %	99,82 %
Gravenhurst, Ville de	Gravenhurst (Muskoka Beach) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Greater Napanee, Ville de	A.L. Dafoe Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Greater Napanee, Ville de	Sandhurst Shores Drinking Water System	100,00 %	99,27 %
Greenstone, Municipalité de	Beardmore Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Greenstone, Municipalité de	Caramat Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Greenstone, Municipalité de	Geraldton Drinking Water System	64,62 %	99,55 %
Greenstone, Municipalité de	Longlac Drinking Water System	91,39 %	100,00 %
Greenstone, Municipalité de	Nakina Drinking Water System	87,48 %	100,00 %
Grey Highlands, Municipalité de	Kimberley-Amik-Talisman Drinking Water System	97,29 %	100,00 %
Grey Highlands, Municipalité de	Markdale Drinking Water System	95,74 %	100,00 %
Grimsby, Ville de	Grimsby Distribution System	100,00 %	99,93 %
Grimsby, Ville de	Grimsby Drinking Water System	96,92 %	100,00 %
Guelph, Cité de	Guelph Drinking Water System	96,40 %	99,96 %
Guelph/Eramosa, Canton de	Gazer Mooney Subdivision Distribution System	100,00 %	100,00 %
Guelph/Eramosa, Canton de	Hamilton Drive Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Guelph/Eramosa, Canton de	Rockwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, Ville de	Holland Landing/Queensville/Sharon Distribution System	100,00 %	99,83 %
Gwillimbury Est, Ville de	Mount Albert Distribution System	100,00 %	99,73 %
Gwillimbury Est, Ville de	Mount Albert Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, Ville de	Yonge-Green Lane Distribution System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, Ville de	York Drinking Water System-Holland Landing	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, Ville de	York Drinking Water System-Queensville	100,00 %	100,00 %
Haldimand, Comté de	Caledonia and Cayuga Distribution System	100,00 %	99,62 %
Haldimand, Comté de	Dunnville Drinking Water System	97,86 %	99,89 %
Haldimand, Comté de	Nanticoke Drinking Water System	100,00 %	99,78 %
Halton Hills, Ville de	Acton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Halton Hills, Ville de	Georgetown Drinking Water System	100,00 %	99,96 %
Hamilton, Canton de	Camborne Drinking Water System	96,76 %	100,00 %
Hamilton, Canton de	Creighton Heights Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, Canton de	Hamilton Township Distribution System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, Cité de	Carlisle Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, Cité de	Freelton Drinking Water System	100,00 %	99,89 %
Hamilton, Cité de	Greensville Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Hamilton, Cité de	Hamilton Drinking Water System-Fifty Road Distribution System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, Cité de	Hamilton Drinking Water System-Woodward	100,00 %	99,94 %
Hamilton, Cité de	Lynden Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Havelock-Belmont-Methuen, Canton de	Havelock Drinking Water System	99,06 %	100,00 %
Hawkesbury, Ville de	Hawkesbury Drinking Water System	100,00 %	99,90 %
Hearst, Ville de	Hearst Drinking Water System	100,00 %	99,68 %
Highlands East, Municipalité de	Cardiff Drinking Water System	100,00 %	99,77 %
Highlands East, Municipalité de	Dyno Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hilton Beach, Village de	Hilton Beach Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hornepayne, Canton de	Herbert Avenue Drinking Water System	100,00 %	99,79 %
Huntsville, Ville de	Huntsville (Fairyview) Drinking Water System	100,00 %	99,77 %
Huntsville, Ville de	Port Sydney (Clarke Well) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Huron East, Municipalité de	Brucefield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Huron East, Municipalité de	Brussels Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Huron East, Municipalité de	Seaforth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Huron East, Municipalité de	Vanastra Distribution System	100,00 %	100,00 %
Huron-Kinloss, Canton de	Huronville Subdivision Distribution System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Huron-Kinloss, Canton de	Lakeshore Drinking Water System	100,00 %	99,40 %
Huron-Kinloss, Canton de	Lucknow Drinking Water System	100,00 %	99,45 %
Huron-Kinloss, Canton de	Ripley Drinking Water System	100,00 %	99,51 %
Huron-Kinloss, Canton de	Whitechurch Drinking Water System	95,62 %	99,48 %
Ignace, Canton d'	Ignace Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ingersoll, Ville d'	Ingersoll Drinking Water System	96,03 %	100,00 %
Innisfil, Ville d'	Alcona Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Innisfil, Ville d'	Churchill Drinking Water System	100,00 %	99,49 %
Innisfil, Ville d'	Cookstown Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Innisfil, Ville d'	Goldcrest Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Innisfil, Ville d'	Golf Haven Drinking Water System	100,00 %	Non disponible[1]
Innisfil, Ville d'	Innisfil Heights Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Innisfil, Ville d'	Stroud Drinking Water System	100,00 %	99,62 %
Iroquois Falls, Ville d'	Iroquois Falls Drinking Water System	100,00 %	99,78 %
Iroquois Falls, Ville d'	Monteith Correctional Complex Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Iroquois Falls, Ville d'	Monteith Distribution System	100,00 %	100,00 %
Iroquois Falls, Ville d'	Porquis Junction Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
James, Canton de	Elk Lake Drinking Water System	100,00 %	98,88 %
Johnson, Canton de	Desbarats Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kapuskasing, Ville de	Kapuskasing Drinking Water System	100,00 %	99,63 %
Kawartha Lakes, Cité de	Birchpoint Estates Drinking Water System	96,89 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Bobcaygeon Drinking Water System	99,41 %	99,81 %
Kawartha Lakes, Cité de	Canadiana Shores Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Fenelon Falls Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Janetville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	King's Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Kinmount Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Lindsay Drinking Water System	95,50 %	99,94 %
Kawartha Lakes, Cité de	Manilla Drinking Water System	96,77 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Manorview Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Mariposa Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Norland Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Omemee Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Pinewood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Pleasant Point Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Sonya Village Subdivision Drinking Water System	93,47 %	100,00 %

[1] Les données relatives à la qualité de l'eau potable de ce réseau ne sont pas disponibles, car il a cessé d'être exploité au cours de l'exercice financier 2011-2012.

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Kawartha Lakes, Cité de	Southview Estates Drinking Water System	100,00 %	99,77 %
Kawartha Lakes, Cité de	Victoria Place Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Western Trent/Palmina Drinking Water System	93,22 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Woodfield Drinking Water System	95,75 %	100,00 %
Kawartha Lakes, Cité de	Woodville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kenora, Cité de	Kenora Area Drinking Water System	87,01 %	99,80 %
Killaloe, Hagarty et Richards, Canton de	Killaloe Drinking Water System	100,00 %	99,28 %
Killarney, Municipalité de	Killarney Drinking Water System	96,89 %	100,00 %
Kincardine, Municipalité de	Armow Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kincardine, Municipalité de	Kincardine Drinking Water System	100,00 %	99,86 %
Kincardine, Municipalité de	Scott Point Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kincardine, Municipalité de	Tiverton Drinking Water System	95,82 %	100,00 %
Kincardine, Municipalité de	Underwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
King, Canton de	Ansnorveldt Distribution System	88,00 %	99,55 %
King, Canton de	Ansnorveldt Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
King, Canton de	King City Distribution System	91,03 %	99,80 %
King, Canton de	King City Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
King, Canton de	Nobleton Distribution System	100,00 %	99,53 %
King, Canton de	Nobleton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
King, Canton de	Schomberg Distribution System	91,03 %	99,70 %
King, Canton de	Schomberg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kingston, Cité de	Cana Drinking Water System	100,00 %	98,68 %
Kingston, Cité de	Kingston Drinking Water System-King Street	100,00 %	99,91 %
Kingston, Cité de	Kingston Drinking Water System-Point Pleasant	100,00 %	100,00 %
Kingsville, Ville de	Kingsville Distribution System	100,00 %	100,00 %
Kingsville, Ville de	Union Area Water Supply System	100,00 %	100,00 %
Kirkland Lake, Ville de	Kirkland Lake Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kitchener, Cité de	Kitchener Distribution System	87,61 %	99,70 %
Kitchener, Cité de	Region of Waterloo Drinking Water System-Kitchener	100,00 %	100,00 %
Kitchener, Cité de	Region of Waterloo Drinking Water System-Mannheim	100,00 %	100,00 %
Lake of Bays, Canton de	Birch Glen (Baysville) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Lakeshore, Ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Lakeshore, Ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System-Stoney Point	97,58 %	99,88 %
Lakeshore, Ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System-Tecumseh Distribution System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Lakeshore, Ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System-Union Distribution System	100,00 %	100,00 %
Lambton Shores, Municipalité de	East Lambton Shores Distribution System	84,74 %	99,94 %
Lambton Shores, Municipalité de	West Lambton Shores Distribution System	86,79 %	99,81 %
La Nation, Municipalité de	Limoges Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
La Nation, Municipalité de	St. Isidore Distribution System	100,00 %	100,00 %
Larder Lake, Canton de	Larder Lake Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
LaSalle, Ville de	Town of LaSalle Distribution System	100,00 %	100,00 %
Latchford, Ville de	Latchford Drinking Water System	96,77 %	100,00 %
Laurentian Hills, Ville de	Chalk River Drinking Water System	100,00 %	99,60 %
Laurentian Valley, Canton de	Laurentian Valley Distribution System	100,00 %	99,56 %
Leamington, Municipalité de	Leamington Distribution System-Union Distribution System	100,00 %	100,00 %
Leamington, Municipalité de	Leamington Distribution System-Wheatley Distribution System	100,00 %	100,00 %
Leeds and the Thousand Islands, Canton de	Lansdowne Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Lincoln, Ville de	Beamsville Distribution System	100,00 %	99,28 %
Lincoln, Ville de	Jordan-Vineland Distribution System	100,00 %	99,82 %
London, Cité de	City of London Distribution System	95,83 %	99,88 %
Loyalist, Canton de	Bath Drinking Water System	100,00 %	99,83 %
Loyalist, Canton de	Fairfield Drinking Water System	100,00 %	99,91 %
Lucan Biddulph, Canton de	Lucan Biddulph Distribution System	91,11 %	100,00 %
Macdonald, Meredith and Aberdeen Additional, Canton de	Echo Bay Drinking Water System	96,84 %	100,00 %
Machin, Canton de	Vermilion Bay Drinking Water System	99,45 %	100,00 %
Madawaska Valley, Canton de	Barry's Bay Drinking Water System	100,00 %	99,60 %
Madoc, Canton de	Madoc Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Malahide, Canton de	Malahide Distribution System	100,00 %	99,70 %
Malahide, Canton de	Port Burwell Area Secondary Water Supply System	100,00 %	100,00 %
Manitouwadge, Canton de	Manitouwadge Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Mapleton, Canton de	Drayton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Mapleton, Canton de	Moorefield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Marathon, Ville de	Marathon Drinking Water System	98,29 %	100,00 %
Markham, Ville de	Markham Distribution System	100,00 %	99,82 %
Markham/Richmond Hill/Vaughan, Municipalités de	York Drinking Water System-York Distribution System	100,00 %	100,00 %
Markstay-Warren, Municipalité de	Markstay Distribution System	94,56 %	98,83 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Markstay-Warren, Municipalité de	Warren Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Marmora and Lake, Municipalité de	Deloro Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Marmora and Lake, Municipalité de	Marmora Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Matachewan, Canton de	Matachewan Drinking Water System	100,00 %	99,13 %
Mattawa, Ville de	Mattawa Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Mattice-Val Côté, Canton de	Mattice Drinking Water System	100,00 %	99,49 %
McDougall, Canton de	McDougall Nobel Distribution System	100,00 %	100,00 %
McGarry, Canton de	Virginiatown-Kearns Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Meaford, Municipalité de	Leith Distribution System	99,22 %	100,00 %
Meaford, Municipalité de	Meaford Drinking Water System	96,24 %	100,00 %
Merrickville-Wolford, Village de	Merrickville Drinking Water System	100,00 %	99,73 %
Middlesex Centre, Municipalité de	Birr Drinking Water System	99,45 %	100,00 %
Middlesex Centre, Municipalité de	Melrose Drinking Water System	97,15 %	100,00 %
Middlesex Centre, Municipalité de	Middlesex Centre Distribution System-Middlesex Centre Distribution System	100,00 %	100,00 %
Midland, Ville de	Midland Drinking Water System	99,49 %	100,00 %
Milton, Ville de	Campbellville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Milton, Ville de	South Halton Drinking Water System-Milton	100,00 %	99,94 %
Minden Hills, Canton de	Lutterworth Pines Drinking Water System	96,83 %	100,00 %
Minden Hills, Canton de	Minden Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Minto, Ville de	Clifford Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Minto, Ville de	Harriston Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Minto, Ville de	Minto Pines Subdivision Drinking Water System	99,39 %	100,00 %
Minto, Ville de	Palmerston Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Mississauga, Cité de	South Peel Drinking Water System-Lakeview	98,72 %	99,94 %
Mississauga, Cité de	South Peel Drinking Water System-Lorne Park	97,40 %	99,79 %
Mississippi Mills, Ville de	Mississippi Mills Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Mono, Ville de	Cardinal Woods Drinking Water System	94,72 %	100,00 %
Mono, Ville de	Island Lake Drinking Water System	95,87 %	100,00 %
Montague, Canton de	Montague Distribution System	98,23 %	100,00 %
Moonbeam, Canton de	Moonbeam Drinking Water System	93,69 %	100,00 %
Moosonee, Ville de	Moosonee Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Morris-Turnberry, Municipalité de	Belgrave Drinking Water System	100,00 %	99,70 %
Mulmur, Canton de	Mansfield Drinking Water System	93,45 %	100,00 %
Muskoka Lakes, Canton de	Bala (Minto) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Muskoka Lakes, Canton de	Port Carling (Ferndale) Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Nairn and Hyman, Canton de	Nairn Centre Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
New Tecumseth, Ville de	Alliston Drinking Water System	98,41 %	100,00 %
New Tecumseth, Ville de	Tottenham Drinking Water System	98,37 %	99,37 %
Newbury, Village de	Newbury (West Elgin Area Water Supply) Distribution System	100,00 %	100,00 %
Newmarket, Ville de	Newmarket Distribution System	100,00 %	99,92 %
Newmarket, Ville de	York Drinking Water System-Newmarket	100,00 %	100,00 %
Niagara Falls, Cité de	City of Niagara Falls Distribution System	89,32 %	99,89 %
Niagara Falls, Cité de	Decew Falls-Niagara Falls Drinking Water System-Niagara Falls	100,00 %	99,73 %
Niagara-on-the-Lake, Ville de	Bevan Heights Distribution System	96,71 %	100,00 %
Niagara-on-the-Lake, Ville de	Niagara-on-the-Lake Distribution System	88,07 %	99,71 %
Nipigon, Canton de	Nipigon Drinking Water System	93,86 %	100,00 %
Nipissing Ouest, Municipalité de	Sturgeon Falls Drinking Water System	95,38 %	100,00 %
Nipissing Ouest, Municipalité de	Verner Drinking Water System	93,56 %	100,00 %
Norfolk, Comté de	Delhi Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Norfolk, Comté de	Port Dover Drinking Water System	97,15 %	99,59 %
Norfolk, Comté de	Port Rowan Drinking Water System	100,00 %	99,81 %
Norfolk, Comté de	Simcoe Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Norfolk, Comté de	Waterford Drinking Water System	100,00 %	99,81 %
North Bay, Cité de	North Bay Drinking Water System	94,91 %	100,00 %
North Dumfries, Canton de	Ayr Drinking Water System	100,00 %	99,85 %
North Dumfries, Canton de	Branchton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
North Dumfries, Canton de	Region of Waterloo Drinking Water System-Lloyd Brown Distribution System	100,00 %	99,19 %
North Dumfries, Canton de	Roseville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
North Dundas, Canton de	Chesterville Drinking Water System	100,00 %	99,87 %
North Dundas, Canton de	Winchester Drinking Water System	Non disponible[2]	100,00 %
North Grenville, Municipalité de	Kemptville Drinking Water System	100,00 %	99,61 %
North Huron, Canton de	Blyth Drinking Water System	96,98 %	99,55 %
North Huron, Canton de	Wingham Drinking Water System	96,87 %	100,00 %
North Middlesex, Municipalité de	North Middlesex Distribution System	88,33 %	100,00 %
North Perth, Municipalité de	Atwood Drinking Water System	96,90 %	100,00 %
North Perth, Municipalité de	Gowanstown Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
North Perth, Municipalité de	Listowel Drinking Water System	96,97 %	99,70 %
North Perth, Municipalité de	Molesworth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
North Stormont, Canton de	Crysler Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
North Stormont, Canton de	Finch Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

[2] L'indice d'inspection n'est pas disponible pour ce réseau, car il a été fusionné avec le réseau d'eau potable de Chesterville.

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
North Stormont, Canton de	Moose Creek Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Northeastern Manitoulin and The Islands, Ville de	Little Current Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Northeastern Manitoulin and The Islands, Ville de	Sheguiandah Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Northern Bruce Peninsula, Municipalité de	Lion's Head Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Norwich, Canton de	Norwich Drinking Water System	98,41 %	99,82 %
Norwich, Canton de	Otterville-Springford Drinking Water System	93,10 %	99,57 %
Oakville, Ville d'	South Halton Drinking Water System-Burloak	100,00 %	100,00 %
Oakville, Ville d'	South Halton Drinking Water System-Oakville	100,00 %	100,00 %
Oakville, Ville d'	South Halton Drinking Water System-South Halton Distribution System	100,00 %	99,94 %
Oil Springs, Village d'	Oil Springs Water Distribution System	98,21 %	100,00 %
Oliver Paipoonge, Municipalité d'	Rosslyn Village Subdivision Drinking Water System	95,64 %	100,00 %
Opasatika, Canton d'	Opasatika Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Orangeville, Canton d'	Orangeville Drinking Water System	92,87 %	100,00 %
Orillia, Cité d'	Orillia Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Canterbury Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Cedar Brook Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Craighurst Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Harbourwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Horseshoe Highlands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Maplewood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Medonte Hills Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Robin Crest Drinking Water System	97,19 %	99,75 %
Oro-Medonte, Canton d'	Shanty Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Sugar Bush Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, Canton d'	Warminster Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oshawa, Cité d'	Oshawa-Whitby-Ajax Drinking Water System-Oshawa	100,00 %	99,87 %
Otonabee-South Monaghan, Canton d'	Elgeti and Crystal Springs Subdivisions Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Otonabee-South Monaghan, Canton d'	Keene Heights Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ottawa, Cité d'	Carp Drinking Water System	100,00 %	99,89 %
Ottawa, Cité d'	Central Drinking Water System-Britannia	100,00 %	99,74 %
Ottawa, Cité d'	Central Drinking Water System-Lemieux Island	100,00 %	99,94 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Ottawa, Cité d'	Kings Park Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ottawa, Cité d'	Munster Hamlet Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ottawa, Cité d'	Shadow Ridge Drinking Water System	96,82 %	100,00 %
Ottawa, Cité d'	Vars Drinking Water System	100,00 %	99,76 %
Owen Sound, Cité d'	Owen Sound Drinking Water System	96,21 %	100,00 %
Parry Sound, Ville de	Parry Sound Drinking Water System	94,12 %	100,00 %
Pelham, Ville de	Pelham Distribution System	100,00 %	100,00 %
Pembroke, Cité de	Pembroke Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Penetanguishene, Ville de	Lepage Subdivision (Penetanguishene) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Penetanguishene, Ville de	Payette (Penetanguishene) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Perth East, Canton de	Milverton Drinking Water System	89,15 %	100,00 %
Perth East, Canton de	Shakespeare Drinking Water System	90,77 %	100,00 %
Perth South, Canton de	Sebringville Drinking Water System	89,56 %	97,65 %
Perth South, Canton de	St. Pauls Drinking Water System	91,01 %	97,87 %
Perth, Ville de	Perth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Petawawa, Ville de	Petawawa Drinking Water System	100,00 %	99,44 %
Peterborough, Cité de	Peterborough Drinking Water System	100,00 %	99,87 %
Petrolia, Ville de	Petrolia Drinking Water System	85,46 %	100,00 %
Pickle Lake, Canton de	Pickle Lake Drinking Water System	99,44 %	100,00 %
Plympton-Wyoming, Ville de	Plympton-Wyoming Distribution System	100,00 %	100,00 %
Point Edward, Village de	Village of Point Edward Distribution System	95,09 %	99,70 %
Port Colborne, Cité de	Port Colborne Distribution System	100,00 %	99,94 %
Port Colborne, Cité de	Port Colborne Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Port Hope, Municipalité de	Port Hope Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Powassan, Municipalité de	Powassan Drinking Water System	87,45 %	100,00 %
Prescott, Ville de	Prescott Drinking Water System	95,73 %	100,00 %
Prince Edward, Comté de	Ameliasburgh Hamlet Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Prince Edward, Comté de	Consecon/Carrying Place Distribution System	100,00 %	99,23 %
Prince Edward, Comté de	Fenwood Gardens/Rossmore Distribution System	100,00 %	99,63 %
Prince Edward, Comté de	Peats Point Subdivision Drinking Water System	100,00 %	98,80 %
Prince Edward, Comté de	Picton Drinking Water System	97,15 %	99,84 %
Prince Edward, Comté de	Wellington Drinking Water System	98,96 %	99,59 %
Quinte West, Cité de	Bayside Drinking Water System	94,84 %	100,00 %
Quinte West, Cité de	Frankford-Batawa Drinking Water System	100,00 %	99,81 %
Quinte West, Cité de	Trenton Drinking Water System	100,00 %	99,90 %
Rainy River, Ville de	Rainy River Drinking Water System	100,00 %	99,50 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Ramara, Canton de	Bayshore Village Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, Canton de	Brechin & Lagoon City Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, Canton de	Davy Drive Subdivision Drinking Water System	92,96 %	100,00 %
Ramara, Canton de	Park Lane Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, Canton de	Somerset/ Knob Hill Distribution System	100,00 %	100,00 %
Ramara, Canton de	South Ramara Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, Canton de	Val Harbour Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Red Lake, Municipalité de	Balmertown Cochenour Mackenzie Island Drinking Water System	92,97 %	100,00 %
Red Lake, Municipalité de	Madsen Drinking Water System	96,24 %	100,00 %
Red Lake, Municipalité de	Red Lake Drinking Water System	100,00 %	99,63 %
Red Rock, Canton de	Red Rock Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Renfrew, Ville de	Renfrew Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Richmond Hill, Ville de	Richmond Hill Distribution System	100,00 %	99,87 %
Russell, Canton de	Russell Distribution System	93,09 %	99,77 %
Sables-Spanish Rivers, Canton de	Massey Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Sarnia, Cité de	Lambton Area Water Supply System	84,58 %	100,00 %
Sarnia, Cité de	Sarnia Distribution System	96,15 %	99,86 %
Saugeen Shores, Ville de	Saugeen Shores Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Sault Ste. Marie, Cité de	Sault Ste. Marie Drinking Water System	99,08 %	99,97 %
Schreiber, Canton de	Schreiber Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Scugog, Canton de	Blackstock Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Scugog, Canton de	Greenbank Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Scugog, Canton de	Port Perry Drinking Water System	100,00 %	99,91 %
Severn, Canton de	Bass Lake Woodlands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Severn, Canton de	Coldwater Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Severn, Canton de	Sandcastle Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Severn, Canton de	Severn Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Severn, Canton de	Washago Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Severn, Canton de	West Shore Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Shelburne, Ville de	Shelburne Drinking Water System	99,21 %	100,00 %
Sioux Lookout, Municipalité de	Hudson Drinking Water System	98,49 %	100,00 %
Sioux Lookout, Municipalité de	Sioux Lookout Urban Drinking Water System	100,00 %	99,73 %
Smith-Ennismore-Lakefield, Canton de	Lakefield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Smith-Ennismore-Lakefield, Canton de	Woodland Acres Subdivision Distribution System	100,00 %	99,78 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Smiths Falls, Ville de	Smiths Falls Drinking Water System	100,00 %	99,89 %
Smooth Rock Falls, Ville de	Smooth Rock Falls Drinking Water System	91,53 %	99,55 %
South Bruce Peninsula, Ville de	Amabel-Sauble Drinking Water System	97,37 %	100,00 %
South Bruce Peninsula, Ville de	Foreman Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Bruce Peninsula, Ville de	Huron Woods Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Bruce Peninsula, Ville de	Oliphant Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Bruce Peninsula, Ville de	Wiarton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Bruce, Municipalité de	Mildmay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Bruce, Municipalité de	Teeswater Drinking Water System	99,16 %	99,79 %
South Dundas, Canton de	South Dundas Regional Drinking Water System	100,00 %	99,59 %
South Frontenac, Canton de	Sydenham Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Glengarry, Canton de	Glen Walter Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Glengarry, Canton de	Lancaster Drinking Water System	96,69 %	100,00 %
South Glengarry, Canton de	Redwood Estates Drinking Water System	100,00 %	99,21 %
South Huron, Municipalité de	Lake Huron Primary Water Supply System	97,35 %	99,92 %
South Huron, Municipalité de	South Huron Distribution System	100,00 %	100,00 %
South River, Village de	South River Drinking Water System	90,50 %	100,00 %
South Stormont, Canton de	Long Sault/Ingleside Regional Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South Stormont, Canton de	Newington Drinking Water System	96,89 %	100,00 %
South Stormont, Canton de	St. Andrews/Rosedale Terrace Distribution System	100,00 %	100,00 %
Southgate, Canton de	Dundalk Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Southwest Middlesex, Municipalité de	Southwest Middlesex Distribution System	99,22 %	100,00 %
South-West Oxford, Canton de	Beachville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
South-West Oxford, Canton de	Brownsville Drinking Water System	96,44 %	99,74 %
South-West Oxford, Canton de	Dereham Centre Drinking Water System	97,50 %	100,00 %
South-West Oxford, Canton de	Mount Elgin Drinking Water System	96,48 %	100,00 %
Southwold, Canton de	Southwold Distribution System	100,00 %	100,00 %
Spanish, Ville de	Spanish Drinking Water System	94,96 %	99,81 %
Springwater, Canton de	Anten Mills Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Del Trend Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Elmvale Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Hillsdale Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Midhurst Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Minesing Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Phelpston Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Springwater, Canton de	Snow Valley Highlands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Springwater, Canton de	Vespra Downs Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
St. Catharines, Cité de	Decew Falls-Niagara Falls Drinking Water System-Decew Falls	100,00 %	99,92 %
St. Catharines, Cité de	St. Catharines Distribution System	100,00 %	99,87 %
St. Clair, Canton de	St. Clair Distribution System	88,79 %	100,00 %
St. Joseph, Canton de	Richards Landing Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
St. Marys, Ville de	St. Marys Drinking Water System	97,40 %	100,00 %
St. Thomas, Cité de	City of St. Thomas Distribution System	100,00 %	99,94 %
St. Thomas, Cité de	St. Thomas Area Secondary Water Supply System	100,00 %	100,00 %
Stirling-Rawdon, Canton de	Stirling Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Stratford, Cité de	Stratford Drinking Water System	97,33 %	98,98 %
Strathroy-Caradoc, Canton de	Strathroy-Caradoc Distribution System-Strathroy Distribution System	93,31 %	100,00 %
Tay, Canton de	Rope Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tay, Canton de	Victoria Harbour Drinking Water System	86,16 %	99,74 %
Tecumseh, Ville de	Tecumseh Distribution System	100,00 %	100,00 %
Tehkummah, Canton de	South Baymouth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Temagami, Municipalité de	Temagami North Drinking Water System	96,90 %	100,00 %
Temagami, Municipalité de	Temagami South Drinking Water System	92,24 %	100,00 %
Temiskaming Shores, Cité de	Dymond Drinking Water System	93,90 %	100,00 %
Temiskaming Shores, Cité de	Haileybury Drinking Water System	92,37 %	100,00 %
Temiskaming Shores, Cité de	New Liskeard Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Terrace Bay, Canton de	Terrace Bay Drinking Water System	89,86 %	100,00 %
Thames Centre, Municipalité de	Dorchester Drinking Water System	99,50 %	100,00 %
Thames Centre, Municipalité de	Thorndale Drinking Water System	100,00 %	99,40 %
The Blue Mountains, Ville de	Thornbury Drinking Water System	100,00 %	99,92 %
The North Shore, Canton de	Pronto East Subdivision Drinking Water System	96,31 %	100,00 %
The North Shore, Canton de	Serpent River Drinking Water System	100,00 %	98,65 %
Thessalon, Ville de	Thessalon Drinking Water System	100,00 %	99,64 %
Thorold, Cité de	Thorold (Decew) Distribution System	100,00 %	100,00 %
Thorold, Cité de	Thorold (Port Robinson) Distribution System	94,63 %	100,00 %
Thunder Bay, Cité de	Bare Point Road Drinking Water System	96,04 %	99,83 %
Tillsonburg, Ville de	Tillsonburg Drinking Water System	96,17 %	99,93 %
Timmins, Cité de	Timmins Drinking Water System	100,00 %	99,95 %
Tiny, Canton de	Bluewater Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Tiny, Canton de	Castle Cove Drinking Water System	95,76 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Cook's Lake Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Georgian Bay Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Georgian Sands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Lafontaine Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Lefaive Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	McMahan Drinking Water System	Non disponible[3]	Non disponible[3]
Tiny, Canton de	Pennorth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Perkinsfield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Rayko Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Sawlog Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Tee Pee Point Drinking Water System	96,27 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Thunder Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Vanier Woods Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Whip-Poor-Will Drinking Water System	96,08 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Woodland Beach Drinking Water System	95,57 %	100,00 %
Tiny, Canton de	Wyevale Drinking Water System	87,27 %	100,00 %
Toronto, Cité de	City of Toronto Drinking Water System-F.J. Horgan	96,61 %	100,00 %
Toronto, Cité de	City of Toronto Drinking Water System-R.C. Harris	100,00 %	100,00 %
Toronto, Cité de	City of Toronto Drinking Water System-R.L. Clark	95,31 %	100,00 %
Toronto, Cité de	City of Toronto Drinking Water System-Toronto Distribution System	100,00 %	99,57 %
Toronto, Cité de	City of Toronto Drinking Water System-Toronto Island	100,00 %	99,97 %
Trent Hills, Municipalité de	Campbellford Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Trent Hills, Municipalité de	Hastings Drinking Water System	100,00 %	99,83 %
Trent Hills, Municipalité de	Warkworth Drinking Water System	98,41 %	99,76 %
Tweed, Municipalité de	Tweed Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Uxbridge, Canton d'	Uxbridge Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Val Rita-Harty, Canton de	Val Rita Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Vaughan, Cité de	Kleinburg Distribution System	100,00 %	99,68 %
Vaughan, Cité de	Kleinburg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Vaughan, Cité de	Vaughan Distribution System	100,00 %	99,79 %
Warwick, Canton de	Township of Warwick Distribution System	91,30 %	100,00 %
Wasaga Beach, Ville de	Wasaga Beach Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Waterloo, Cité de	City of Waterloo Distribution System	100,00 %	99,97 %

[3] L'indice d'inspection et les données relatives à la qualité de l'eau potable de ce réseau ne sont pas disponibles, car il a été fusionné avec le réseau d'eau potable de Bluewater.

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)

Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Waterloo, Cité de	Region of Waterloo Drinking Water System-Waterloo	100,00 %	100,00 %
Wawa, Municipalité de	Wawa Drinking Water System	96,92 %	100,00 %
Welland, Cité de	Welland Distribution System	100,00 %	99,91 %
Welland, Cité de	Welland Drinking Water System	100,00 %	99,74 %
Wellesley, Canton de	Linwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Wellesley, Canton de	St. Clements Drinking Water System	100,00 %	99,79 %
Wellesley, Canton de	Wellesley Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Wellington North, Canton de	Arthur Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Wellington North, Canton de	Mount Forest Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
West Elgin, Municipalité de	West Elgin Drinking Water System	88,95 %	99,83 %
West Grey, Municipalité de	Durham Drinking Water System	99,45 %	100,00 %
West Grey, Municipalité de	Neustadt Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
West Lincoln, Canton de	Smithville Distribution System	82,72 %	100,00 %
West Perth, Municipalité de	Mitchell Drinking Water System	100,00 %	99,46 %
Westport, Village de	Westport Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Whitby, Ville de	Oshawa-Whitby-Ajax Drinking Water System-Whitby	100,00 %	99,96 %
Whitchurch-Stouffville, Ville de	Ballantrae-Musselman Lake Distribution System	93,40 %	100,00 %
Whitchurch-Stouffville, Ville de	Ballantrae-Musselman's Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Whitchurch-Stouffville, Ville de	Stouffville Distribution System	100,00 %	99,67 %
Whitchurch-Stouffville, Ville de	York Drinking Water System-Stouffville	100,00 %	100,00 %
White River, Canton de	White River Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Whitewater Region, Canton de	Beachburg Drinking Water System	95,65 %	100,00 %
Whitewater Region, Canton de	Cobden Drinking Water System	95,80 %	99,78 %
Whitewater Region, Canton de	Haley Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	Foxboro Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	New Dundee Distribution System	98,78 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	New Dundee Drinking Water System	96,23 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	New Hamburg-Baden Distribution System	100,00 %	99,89 %
Wilmot, Canton de	Region of Waterloo Drinking Water System -Shingletown	100,00 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	Region of Waterloo Drinking Water System-Mannheim Village	100,00 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	Region of Waterloo Drinking Water System-New Hamburg-Baden	100,00 %	100,00 %
Wilmot, Canton de	St. Agatha Distribution System	100,00 %	100,00 %
Windsor, Cité de	City of Windsor Drinking Water System	100,00 %	99,92 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats d'analyse de la qualité de l'eau potable des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux 2012-2013 (Pourcentage des résultats d'analyse satisfaisant aux normes)			
Emplacement (Municipalité dans laquelle le réseau d'eau potable est situé)	**Nom du réseau d'eau potable**	**Indice d'inspection obtenu en 2012-2013**	**Qualité de l'eau potable en 2012-2013** (% d'analyses satisfaisant aux normes)
Woodstock, Cité de	Woodstock Drinking Water System	97,58 %	99,64 %
Woolwich, Canton de	Conestogo Golf Distribution System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Conestogo Golf Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Conestogo Plains Distribution System	100,00 %	99,69 %
Woolwich, Canton de	Conestogo Plains Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Elmira-St. Jacobs-Breslau Distribution System-Breslau Distribution System	97,71 %	99,15 %
Woolwich, Canton de	Elmira-St. Jacobs-Breslau Distribution System-Elmira-St. Jacobs Distribution System	98,11 %	99,86 %
Woolwich, Canton de	Heidelberg Distribution System	100,00 %	99,69 %
Woolwich, Canton de	Heidelberg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Maryhill Drinking Water System-Maryhill	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Maryhill Drinking Water System-Maryhill Village Heights	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Maryhill Heights Distribution System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	Maryhill Isley Distribution System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	West Montrose Distribution System	100,00 %	100,00 %
Woolwich, Canton de	West Montrose Drinking Water System	95,17 %	100,00 %
Zorra, Canton de	Embro Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Zorra, Canton de	Lakeside Drinking Water System	94,24 %	100,00 %
Zorra, Canton de	Thamesford Drinking Water System	94,53 %	100,00 %

Annexe 2-A-1 : Tableau récapitulatif des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction à la suite d'une inspection en 2012-2013

Propriétaire du réseau d'eau potable	Nom du réseau d'eau potable	Date de publication de l'arrêté	Résumé de l'arrêté
Atikokan, Corporation de la ville d'	Réseau d'eau potable d'Atikokan	27 mai 2013	• Fournir un rapport sur l'état du chlorateur et vérifier le débit du système de fluoration. • Fournir un rapport décrivant les mesures prises pour s'assurer que les données relatives aux analyses continues sont consignées et conservées durant la période de temps requise. • Confirmer que l'installation des indicateurs de débit d'eau brute répond aux exigences du fabricant. • Confirmer que les données de surveillance des indicateurs de débit sont correctement consignées.
Greenstone, Corporation de la municipalité de	Réseau d'eau potable de Geraldton	18 avril 2013	• Le processus de filtration ordinaire ne répondait pas aux exigences de conception de la « procédure de désinfection de l'eau potable en Ontario ». • Les calculs de temps de chloration reposaient sur un temps erroné de rétention de l'eau dans les réservoirs d'eau potable. • Le matériel de traitement (chloration au moyen de chlore gazeux et produits chimiques) ne fonctionnait pas lorsque le réseau était alimenté en eau. À la suite d'une alarme indiquant une chloration inappropriée, l'exploitant chargé du réseau n'a pas pris les mesures nécessaires qui s'imposaient et n'a pas surveillé l'évolution de la situation. L'exploitant chargé du réseau ne s'est pas assuré que tous les réglages effectués durant le processus étaient consignés. • Tandis que les processus de désinfection primaire et de désinfection secondaire n'étaient pas effectués correctement, l'exploitant n'a pas immédiatement pris les mesures nécessaires pour informer les usagers qu'il était nécessaire d'utiliser une source d'approvisionnement en eau de rechange ou de bouillir l'eau. • Les rapports relatifs au problème de désinfection n'ont pas été immédiatement fournis au médecin-hygiéniste local et au ministère.

Annexe 2-A-2 : Tableau récapitulatif des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction en raison de résultats d'analyse insatisfaisants en 2012-2013

Propriétaire du réseau d'eau potable	Nom du réseau d'eau potable	Date de publication de l'arrêté	Résumé de l'arrêté
Tiny, Corporation du canton de	Réseau d'eau potable de McMahan	14 novembre 2012	• Parmi les exigences que comprenait l'arrêté, citons l'échantillonnage et l'analyse de l'eau potable conformément à la législation en vigueur. La municipalité a décidé de cesser l'exploitation de ce réseau et de le fusionner avec le réseau d'eau potable de Bluewater.

Annexe 2-B : Tableau récapitulatif des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux ayant reçu des arrêtés préventifs en raison de résultats d'analyse insatisfaisants en 2012-2013

Propriétaire du réseau d'eau potable	Nom du réseau d'eau potable	Date de publication de l'arrêté	Résumé de l'arrêté
Emo, Corporation du canton de	Réseau d'eau potable d'Emo	14 mai 2012	• Autoriser la station de traitement des eaux d'Emo à déroger au strict respect de la législation durant l'installation de nouveaux analyseurs de turbidité. Le propriétaire n'est pas tenu d'exercer une surveillance continue de la turbidité des eaux filtrées et la station n'est pas tenue de se doter d'une alarme signalant une turbidité élevée durant le travail de maintenance.
Ignace, Corporation du canton de	Réseau d'eau potable d'Ignace	18 janvier 2013	• Autoriser la station de traitement des eaux d'Ignace à déroger au strict respect de la législation jusqu'à ce que les indicateurs de débit d'eau traitée soient opérationnels. Le propriétaire et l'exploitant ne sont pas tenus d'exercer une surveillance continue ni de tenir un registre du débit et du volume quotidien d'eau traitée circulant du sous-système de traitement au système de distribution.
Kenora Association for Community Living	Réseau d'eau potable de la région de Kenora	20 septembre 2012	• Disjoindre l'extrémité de la conduite maîtresse existante et le regard d'égout, puis s'assurer que la distance entre la conduite maîtresse et le regard est conforme aux normes recommandées par le ministère. • Prendre les mesures d'atténuation suivantes dans la zone possiblement touchée par la jonction fautive : a) accroître le nombre d'échantillonnages bactériologiques et d'analyses de la concentration en chlore résiduel; b) recueillir les plaintes (le cas échéant) et observer les tendances qui se dessinent; c) s'assurer que des employés adéquatement formés surveillent l'état de la conduite maîtresse dans le regard d'égout et consignent les observations émises; d) s'assurer que le plan d'urgence de la municipalité en cas de bris ou de baisse de pression est activé immédiatement. • S'assurer qu'une personne qualifiée évalue la sûreté des intercommunications du réseau de distribution d'eau.
Pickle Lake, Corporation du canton de	Réseau d'eau potable de Pickle Lake	12 juillet 2012	• Autoriser le réseau d'eau potable de Pickle Lake à déroger au strict respect de la législation en raison de la désactivation, par la foudre, des alarmes signalant une chloration inappropriée au sein de la station. Les propriétaires devront prouver que les exploitants surveillent manuellement la concentration en chlore résiduel libre et informer le ministère, dès que possible, de la présence de bactéries dans les échantillons d'eau brute.

Propriétaire du réseau d'eau potable	Nom du réseau d'eau potable	Date de publication de l'arrêté	Résumé de l'arrêté
Red Lake, Municipalité de	Réseau d'eau potable de Red Lake	9 juillet 2012	• Autoriser la station de traitement des eaux de Red Lake à déroger au strict respect de la législation jusqu'à ce que le système d'acquisition et de contrôle des données soit installé et opérationnel. Le propriétaire n'est pas tenu d'exercer une surveillance continue ni de tenir un registre du débit et du volume quotidien d'eau traitée circulant du sous-système de traitement au système de distribution.
Sioux Lookout, Corporation de la municipalité de	Réseau d'eau potable urbain de Sioux Lookout	30 août 2012	• Autoriser le réseau d'eau potable urbain de Sioux Lookout à déroger au strict respect de la législation jusqu'à ce que les nouveaux indicateurs de débit d'eau traitée et d'eau brute soient installés et opérationnels dans la station. Le propriétaire et l'exploitant ne sont pas tenus d'exercer une surveillance continue ni de tenir un registre du débit et du volume quotidien d'eau traitée circulant du sous-système de traitement au système de distribution.

Annexe 2-C-1 : Tableau récapitulatif des laboratoires autorisés à analyser l'eau potable ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction en 2012-2013

Municipalité	Nom du laboratoire	Date de publication de l'arrêté	Résumé de l'arrêté
Mississauga, Cité de	Laboratoire d'analyse Maxxam (Maxxam Analytics International Corporation)	20 juin 2012	• Cesser de fournir des services d'analyse de l'eau potable pour un paramètre précis sans permis. • S'assurer que les politiques et les procédures sont comprises et mises en œuvre par le personnel, qui est chargé du service à la clientèle, en ce qui a trait à l'acceptation et à l'analyse des échantillons d'eau pour lequel le laboratoire ne détient pas de permis d'analyse de l'eau potable. • Fournir un exemplaire des politiques, des procédures et des dossiers pertinents prouvant que le personnel susmentionné a reçu une formation sur ces politiques et ces procédures.

Annexe 2-C-2 : Tableau récapitulatif des laboratoires non autorisés ayant reçu des arrêtés pour cause d'infraction en 2012-2013

Municipalité	Nom du labora-toire	Date de publication de l'arrêté	Résumé de l'arrêté
London, Cité de	GAP EnviroMicrobial Services Ltée.	17 septembre 2012	• Cesser et s'abstenir de fournir des services d'analyse de l'eau potable et d'analyser les échantillons d'eau potable de l'Ontario sans un permis d'analyse de l'eau potable.

Annexe 3 : Tableau récapitulatif des condamnations dont ont fait l'objet les réseaux d'eau potable résidentiels municipaux – du 1er avril 2012 au 31 mars 2013

Propriétaire et/ ou exploitant du réseau d'eau potable	Nom du réseau	Résumé	Accusations portées	Condamnation	Amende
North Middlesex, Corporation de la municipalité de	Réseau de distribution de North Middlesex	A omis de prélever les échantillons bactériologiques requis à la suite de réparations effectuées sur la conduite maîtresse et a exploité un réseau d'eau sans un certificat d'exploitant valide.	6 décembre 2012	11 mars 2013	17 000 $[1]
West Elgin, Corporation de la municipalité de	Station de traitement des eaux de West Elgin	A omis de s'assurer que les personnes occupant des postes en lien avec le réseau d'eau potable se conformaient aux exigences en matière de rapport.	29 avril 2011	22 octobre 2012	154 500 $[1]
PUC Services inc.	Station de traitement des eaux de Blind River	A omis d'informer les parties intéressées du fait que l'eau brute n'avait pas été désinfectée conformément à la « procédure de désinfection de l'eau potable en Ontario » à plusieurs reprises.	22 novembre 2012	13 février 2013	15 000 $
Total					**186 500 $**

[1] Cinq personnes ont été condamnées, parmi lesquelles trois travaillaient pour la station de traitement des eaux de West Elgin et deux travaillaient pour le réseau de distribution de North Middlesex.